

LAS REGLAS DEL JUEGO  
ÁNGEL RODRÍGUEZ

## Postureo



Desde las elecciones generales de diciembre de 2015 no ha habido un partido político con mayoría absoluta en las Cortes Generales. Esta ha sido también la regla en los parlamentos autonómicos, con solo cinco excepciones: Galicia, en tres ocasiones, Madrid y Castilla-La Mancha en dos y La Rioja y Andalucía en las últimas elecciones. La fragmentación parlamentaria ha exigido que la gran mayoría de los gobiernos hayan sido posible mediante acuerdos entre varias fuerzas políticas. Estos pactos suelen clasificarse según la intensidad del compromiso al que llegan sus firmantes: solo para elegir un nuevo presidente (pacto de investidura), para acordar varias líneas de actuación durante todo su mandato (pacto de legislatura) o para formar conjuntamente un gobierno de coalición (pacto de gobierno). Este es el caso del recientemente alcanzado, cuatro meses después de las elecciones autonómicas, en Extremadura.

La experiencia acumulada durante todos estos años permitiría aplicar también a esos pactos otra clasificación, acaso más enriquecedora que la anterior: la que distingue entre pactos sustantivos y pactos performativos. Un pacto sustantivo contiene decisiones que son aplicables en la práctica. Denota un acuerdo sobre medidas con las cuales se pretende realmente llevar a cabo una política pública determinada. Para que exista este tipo de pacto tienen que darse, al menos, dos condiciones. La primera es que la medida acordada no sea imposible: valdría, por ejemplo, pactar que se van a subir o bajar impuestos, pero no que se va a hacer que el sol salga por poniente y se ponga por levante. La segunda, que la medida acordada esté dentro de las competencias de los firmantes del pacto: valdría, por ejemplo, que las fuerzas parlamentarias de una Comunidad Autónoma pactaran la reducción del tramo autonómico del IRPF, pero no la reducción del IVA, que es competencia estatal.

Por el contrario, los pactos performativos, como todos los actos que tienen esta naturaleza, no buscan acotar una parte de la realidad para proyectar sobre ella una determinada acción sino, directamente, crear una realidad nueva con el propio discurso. Por eso no importa que el pacto contenga medidas que no pueden llevarse a cabo, o que incluya proposiciones directamente imposibles o que escapen a las competencias de sus firmantes. Su único sentido es posicionarse ante los que comulgan con esos mismos objetivos, de modo que sus protagonistas consigan señalarse ante sus fieles como los campeones de lo que ellos entienden que es justo. El pacto contiene afirmaciones de carácter identitario, cuya finalidad no es señalar políticas públicas realmente susceptibles de ser puestas en práctica, sino expresar opiniones para transmitir a un sector de la opinión pública que se poseen los valores morales correctos. Los teóricos de la comunicación política se refieren a este fenómeno como el de señalización de la virtud («virtue signaling»). También podríamos llamarlo, más sencillamente, postureo.



LA TRIBUNA

## Turbulencias

FRANCISCO J. CARRILLO

Académico Correspondiente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

## El mundo atraviesa una gran turbulencia con 56 conflictos y guerras activas

La 'Operación Lanza de Neptuno', llevada a cabo el 2 de mayo de 2011, tenía como objetivo la captura o muerte de Ben Laden, quien habitaba con familiares próximos en una residencia amurallada en la zona residencial de Abbottabad, a apenas una hora de Islamabad, capital de la República Islámica de Pakistán, hoy intermediario entre Estados Unidos y la República Islámica de Irán. La casa de tres pisos en donde habitaba Ben Laden distaba pocos minutos de la Academia Militar de Kakul. No cabe la menor duda de que los servicios de inteligencia y las autoridades pakistaníes conocían el paradero del jefe terrorista e incluso, muy probablemente, se lo facilitaron y lo protegieron hasta que llegó la traición en estrecha cooperación con la CIA. Quedan muchas incógnitas por desvelar. ¿Mejor muerto que vivo? El cadáver de Ben Laden fue llevado a un barco de la Navy y, tras oficio religioso musulmán (¿se tenía previsto un imán en el barco?), fue arrojado al mar. Pakistán mantiene buenas relaciones con Estados Unidos al tiempo que con China. Pienso que aquí se encuentra la clave de la mediación en la guerra de Irán. Se estima que su ejército es el octavo del mundo, abastecido, entre otros, por los USA, y es el único país del mundo islámico que posee el arma nuclear.

La 'Operación Resolución Absoluta', llevada a cabo el 3 de enero de 2026, tenía como objetivo la captura y 'extracción' del presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, que se encontraba con su esposa en una residencia bunkerizada dentro de un acuartelamiento militar. Se dio la traición en estrecha colaboración con la CIA. Hubo tiroteos, como en Abbottabad, pero Maduro fue capturado vivo y llevado con su esposa a un barco de la Navy, como Ben Laden, pero con vida. En torno al caso de Maduro, circu-

lan nombres de traidores pertenecientes a la cúpula del gobierno y parlamento bolivarianos.

La 'Operación Martillo de Medianoche', llevada a cabo el 22 de junio de 2025 por Estados Unidos contra Irán, tenía como objetivo neutralizar la capacidad de fabricar armamento nuclear. Según el relato oficial norteamericano, esa capacidad fue prácticamente desmantelada, pero quedaba una reserva de uranio enriquecido oculta en un lugar desconocido. Las negociaciones no avanzaron. Al tiempo que Estados Unidos e Israel iban acumulando, por medio de satélites y de colaboradores iraníes y, sin duda, de infiltrados, información detallada de la cúpula gubernamental iraní (ayatolás, ministros, altos mandos del ejército, de la guardia revolucionaria islámica), así como de sitios estratégicos de producción de armamento, drones, polvorines, bases navales, aeródromos militares, depósitos de misiles, puestos de mando y lugares de reunión de políticos y militares, y otras infraestructuras sensibles.

La 'Operación Rugido de León', desencadenada el 3 de enero de 2026 conjuntamente por Estados Unidos e Israel, fue el origen de la actual guerra de Irán que, de hecho, se ha extendido a todo Oriente Medio, en particular a aquellos países en donde existen bases americanas (Emiratos del Golfo árabe, Chipre, Irak) y Turquía. Israel entra en 'la lógica de guerra'. Se han reactivado al máximo las franquicias chiíes de Irán: Hezbolá (ejército paralelo en el Líbano) y los hutíes del Yemen, ambos dotados de misiles y drones iraníes. Israel abrió un frente cuyo objetivo es la total neutralización de Hezbolá con ataque sistemático a sus dirigentes y a sus bases que se encuentran, en su totalidad, en el Líbano, aprovechando el debilitamiento de Irán, que era el gran abastecedor de armamento. Incluso el presidente del Líbano ha he-

cho una firme petición a Hezbolá para abandonar las armas y convertirse plenamente en un partido político libanés. Este llamamiento no ha sido atendido. Estados Unidos ha dejado claro que Hezbolá (libaneses radicales chiíes), no entra en las negociaciones de paz con Irán, dejando entrever que es un asunto que concierne a Israel.

La 'Operación Militar Especial' –según la terminología rusa– comenzó el 24 de febrero de 2022. Fue el inicio de la agresión de Rusia a Ucrania, que se tradujo en la guerra más importante en Europa después de la II Guerra Mundial, sin sólidos atisbos de paz a corto plazo.

El mundo atraviesa una gran turbulencia con 56 conflictos y guerras activas. Los indicadores de la desigualdad, hambre, muerte, destrucción de infraestructuras, migraciones, impacto del terror y del miedo en la población, ausencia de unas mínimas condiciones de vida digna, etc., son evidentes. Se identifican actualmente un total de 60 países con gobiernos dictatoriales en donde vive el 40% de la población mundial. Respecto al Estado social y democrático de derecho, todo el mundo parece aspirar a la democracia tradicional, pero, según David van Reybrouck, abundan los escépticos. Tres superpotencias, que controlan directa o indirectamente las fuentes de energía con sus respectivos aliados, diseñan la estrategia del devenir de la tierra, con alta prioridad a la carrera armamentística. El Derecho Internacional se asemeja a un papel mojado, estando seriamente entredicho la multilateralidad. La Declaración Universal de los Derechos Humanos, violada en muchas zonas del mundo, permanece como el faro que emite señales a los barcos en plena tempestad. Queda la razón personal y las creencias en un horizonte de solidaridad y de encuentro pacífico, los unos con los otros. La espera en la esperanza.

EL ALFÉIZAR  
RAFAEL J. PÉREZ PALLARÉS

## Más papista que el Papa



La expresión que encabeza el artículo hay quien defiende que, en su origen, llegó a ser más católico que el Papa. Sea como fuere mantiene actualidad. Especialmente en el contexto donde la administración estadounidense cuestiona a León XIV y su defensa de la paz. El vicepresidente DJ Vance, que es católico converso, ha dicho que el Papa debería ser más cuidadoso al hablar de teología. Y se ha quedado tan pancho. Me parece una afirmación absolutamente desacertada, más propia de un arrogan-

te y soberbio que de un fiel cristiano católico. León XIV, que ha afirmado que no le interesa en absoluto debatir con Trump, es un Papa que escucha, discierne y decide sin hacer del anuncio su principal herramienta política; por tanto, no encargaría para nada en un cuerpo a cuerpo con tipos como el presidente norteamericano. Ahora eso sí, en África y dónde le pille, estoy convencido, defenderá la paz, aunque le insulten o pretendan ridiculizar su posición.

Desconozco a quién se le ocurrió la pe-

nosa idea de lanzar a redes, tras las declaraciones de León XIV abogando por la paz, la imagen de Trump como Jesucristo. No sé si las redes sociales del presidente las llevará un equipo vinculado al lobby hebreo norteamericano, pero, sea como sea, el respeto al credo cristiano brilló por su ausencia; por mucho que luego se retirase la imagen. Ni quiero pensar qué hubiera ocurrido si Donald hubiera encarnado a Mahoma.

Respetemos vidas y opiniones. Máxime cuando proceden, éstas últimas, de una persona influyente como León XIV al que, por cierto, la revista 'Time' lo destaca entre los 100 líderes más influyentes del mundo. No me gusta ni un pelo cuando los católicos cuestionan la autoridad del Papa por cuestiones ideológicas o políticas. Esa deriva procede del diablo, empeñado en dividir y debilitar.