



Si vis pacem et securitatem, defende

III ALMUERZO ADESyD-SWIIS

***“Lecciones aprendidas de los conflictos armados:
el caso de Georgia”***

DÍA: 16 de junio de 2014

LUGAR: CESEDEN, Paseo de la Castellana nº 61, Madrid

HORA: 14:30 horas

PONENTE:

Alexandra Issacovitch Benegas, Press and Public Information Officer, EUMM Georgia

ASISTENTES:

Lourdes Albacete, Vocal de la Junta Directiva de ADESyD

Marian Caracuel Raya, Presidenta de ADESyD y Directora de SWIIS

Alfredo Crespo, Vicepresidente II de ADESyD

Azucena Hernández, Directora Editorial, Grupo ATENEA

María José Izquierdo Alberca, Analista Principal del IEEE

María Jesus López Martínez, Directora de la Biblioteca del CESEDEN

Aranca Morales, Redactora de Tele 5 y socia fundadora de ADESyD-SWIIS

Asunción Oltra, Directora del Gabinete de la Secretaria de Estado del Ministerio de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad



Si vis pacem et securitatem, defende

Resumen de la intervención de Alexandra Issacovitch

Breves antecedentes del conflicto armado entre Georgia y Rusia: cuándo comenzó, por qué, cuánto duró, cuáles fueron los actores enfrentados.

Preliminares del conflicto

En marzo 2008 Osetia del Sur solicitó nuevamente el reconocimiento internacional de su independencia, al igual que Kosovo. Georgia acusó a Moscú de fomentar el separatismo.

A partir de ese momento empiezan diferentes acusaciones y realidades entre las partes enfrentadas, de derribo de aviones, luchas de información y comunicación, aumento de tropas en la zona, apoyos a las reclamaciones de independencia...

En mayo de 2008 tanto Rusia como Georgia aumentaron su presencia militar en Osetia del Sur.

A partir del 2 de agosto empieza el enfrentamiento y el conflicto abierto entre las partes. Este acaba con la firma de un acuerdo de paz entre las partes, con mediación de la UE.

Duración: 7-16 Agosto 2008 (13 de agosto acuerdo de paz, 6 puntos)

Para ver los seis puntos del acuerdo de paz:

<http://reliefweb.int/report/georgia/background-six-point-peace-plan-georgia-russia-conflict>

¿Qué tipo de misión fue: NNUU, UE, OTAN, OSCE?

Fue una misión civil de la UE en el campo de la Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD). Se trató de la primera Misión civil (EUMM Georgia) fuera del espacio UE en el Cáucaso. Misión de Observación y/o Monitorización del Acuerdo de Paz de seis puntos firmado entre Saakashvili, Medvedev y la UE (Sarkozy).



Si vis pacem et securitatem, defende

¿Qué tipo de preparación recibiste antes del despliegue?

El proceso de selección en esa primera fase buscaba reclutar a personas que hubieran realizado el tipo de trabajos al que iban a ser asignados, gente con experiencia previa. Personalmente, había sido asistente de información durante 11 años en la ONU y esa experiencia previa daba garantías para desempeñar el puesto de oficial de prensa e información pública, además del conocimiento del idioma ruso. También me encargaba de la formación de policías, militares y civiles en misiones de paz. Ni la UE, ni la Misión ni mi país me dieron formación añadida específica. En cuanto me incorporé a la EUMM fui una de las personas a cargo de la preparación y formación de los contingentes que llegaban.

¿Cómo desarrollaste tu labor (relaciones con la "cadena de mando", los actores sociales, etc.)

El trabajo en el terreno supone una cadena de mando para un/a encargada de prensa e información pública en la que dependes directamente del Portavoz de la Misión y del Jefe de Misión, en mi caso el Embajador Hansjoerg Haber de Alemania. El segundo de a bordo de la Misión era el General Gilles Janvier, gendarme francés.

La línea de mando responde directamente a Bruselas, siendo el Alto Representante, Javier Solana, en ese momento el Jefe máximo de las Misiones de la UE en el campo de PESD, actualmente denominada Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD).

Nuestros interlocutores en el terreno eran tanto georgianos, como osetios, abjasios y rusos. La labor desarrollada respondía en todo momento a los actores sociales que directamente sufrían el conflicto, en gran medida a los desplazados internos (*Internal Displaced Persons*, IDPs) y a otros actores a los que explicábamos diariamente qué es la UE, las labores de paz que desarrolla y la defensa de los derechos humanos.



Si vis pacem et securitatem, defende

¿Qué resultado destacarías de tu participación?

En mi caso, como Oficial de Prensa e Información Pública, destacaría la interacción que tuve con todos los elementos involucrados, tanto dentro de la Misión, como con Bruselas, así como con otras Organizaciones Internacionales (OOII) o Representantes de la UE interesados o participantes como con interlocutores locales.

Parte de mi trabajo fue establecer la página web y os ánimo a que la consultéis: <http://www.eumm.eu>

¿Cuáles fueron las lecciones aprendidas? Aspectos positivos y negativos.

¿Lecciones aprendidas? millones!!! La rapidez de despliegue en el terreno tiene sus pros y contras. El Consejo de la UE aprueba y establece la Misión el 15 de septiembre y está ya operativa dos semanas después. Uno de los pros es que al llegar al terreno tan rápido la UE tiene información de lo que está ocurriendo en el terreno de primera mano. A mejorar en cualquier caso, las labores de coordinación con Bruselas, con otras OOII que estaban en el terreno antes de la Misión UE y con otros actores UE en el terreno o nombrados ex profeso con la crisis... Coordinación dentro de la propia Misión entre las oficinas de campo y la capital. Por último coordinación y comunicación en España con los diferentes interlocutores.

Semejanzas con otros conflictos

Hablar de las semejanzas con otros conflictos nos lleva a hablar de las consideraciones estratégicas tan importantes en este y otros conflictos del siglo XX y XXI

- Consideraciones a su vez energéticas: tan importantes en los conflictos de Medio Oriente, Oriente Próximo y en Ucrania.



Si vis pacem et securitatem, defende

La inestabilidad en la zona del Cáucaso repercute directamente en Rusia por ser una de las rutas de exportación de gas y petróleo, y porque desestabiliza el monopolio ruso de exportación de los recursos de la zona.

- Papel de Rusia estabilizador, mediador y hegemónico en la región:

El statu quo de Osetia del Sur deja en permanente inestabilidad la situación interior de Georgia. El desenlace del conflicto afectará a otros conflictos latentes en el Cáucaso meridional, como Abjasia en Georgia y Nagorno Karabaj entre Armenia y Azerbaiyán.

Georgia puede cobrar importancia geoestratégica para los intereses de los Estados Unidos en la zona. La independencia de Kosovo en 2008, hecha según criterio e intereses estadounidenses y de la Unión Europea, y con la oposición de Rusia, tiene una relación directa con este conflicto y el de Ucrania, como precedente y como contrapartida.

Perspectivas de futuro

Georgia y sus dos reclamaciones territoriales han pasado a formar parte de los llamados conflictos congelados de la OSCE (*frozen conflicts*) con pocas opciones de solución en el corto plazo. La UE con el mandato a la EUMM hasta 2016, es consciente que sirve de interlocución válida entre las partes enfrentadas, de calma de tensiones y que tiene que seguir intentando acercar a las partes.

Se publica una versión ampliada en: <http://alexandraissacovitch.blogspot.com.es/2014/06/iii-almuerzo-adesyd-swiis-lecciones.html>