

DESAYUNO DE TRABAJO

“LA OTAN POST-AFGANISTÁN”

Introducción

Este año de 2014 se le presenta a la Alianza Atlántica marcado, principalmente, por dos grandes acontecimientos. Por un lado, la celebración de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la OTAN en Gales, Reino Unido, los días 4 y 5 del próximo mes de septiembre - la última se realizó en Chicago, en mayo de 2012 –y, por otro, el final del repliegue de la misión de la OTAN en Afganistán (ISAF, Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad) previsto al acabar el año.

En la Cumbre de Chicago, las naciones establecieron la meta de las Fuerzas de la OTAN para el año 2020: modernas, altamente conectadas y equipadas, entrenadas, preparadas y mandadas para que puedan operar juntas y con los socios en cualquier teatro de operaciones.

La Cumbre de Gales tratará, entre otras cosas, sobre el futuro de la OTAN, en orden a asegurar que los aliados inviertan en las capacidades adecuadas, así como que fomenten una fuerte asociación *para permanecer robustos y listos para responder a los futuros riesgos y amenazas*, según manifestó el Secretario General de la Alianza, Anders Fogh Rasmussen, durante la reunión de los Ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN, efectuada en Bruselas, el pasado mes de diciembre.

Esta Cumbre prestará tributo a los sacrificios y logros conseguidos por la OTAN y fuerzas de diferentes socios durante una década de fuertes y duras operaciones en Afganistán y contemplará el planeamiento de nuevas misiones en Afganistán para entrenar, asesora y asistir a las fuerzas de seguridad afganas después de 2014.

Hablando de las actuales y futuras operaciones de la Alianza, el actual Comandante del Comité Militar de la OTAN, el General Bartels, ha afirmado recientemente que la OTAN no está dejando Afganistán. Dijo exactamente que *estamos listos para nuestro compromiso con la misión de la OTAN Resolute Support post-2014, para entrenar, asesorar y asistir a las Fuerzas de Seguridad Nacionales de Afganistán. Pero permítanme subrayar, de nuevo, que Afganistán pertenece a los afganos y debe ser encontrada una solución afgana en el propio país.*

En esta línea, en la reciente comparecencia del Ministro de Defensa, Pedro Morenés, ante la Comisión de Defensa, el pasado 18 de diciembre, manifestó que la consolidación de la operación de ISAF en Afganistán no supone el final de la implicación de España en el país sino una evolución para adaptarla a la nueva misión que la OTAN, a partir del 2014, pueda establecer. España pretende contribuir a esta nueva misión con capacidades adaptadas al nuevo contexto.

Sin embargo, la complejidad y duración de la ISAF ha dejado en evidencia las limitaciones políticas y militares de la Alianza. Existe un claro reconocimiento de que entre las diferentes naciones han existido dos maneras de afrontar su intervención en Afganistán. Una está formada por aquellos países que han actuado con todas las consecuencias, incluidas las operaciones de combate. La otra, la integran el resto de los países aliados más enfocados en tareas de reconstrucción y desarrollo.

Objeto

Realizar un desayuno de trabajo en el que se debata, entre cualificados diputados integrantes de la Comisión de Defensa del Parlamento, cuál puede ser el futuro de la OTAN, después de la guerra de Afganistán, en un momento de reducción de recursos presupuestarios y cuando aumentan los requerimientos que se le exigen tales como la lucha contra el terrorismo y contra el crimen organizado, la ciberdefensa o la garantía de la seguridad energética, entre otros.

A ello se añade el reequilibrio estratégico norteamericano desplazando su centro de gravedad hacia el Pacífico, la posible renacionalización de la política continental europea o la aparición de riesgos y amenazas que trascienden lo específicamente militar.

Lugar y Hora

Sala del Grupo ATENEA. José Abascal 18 1º C
Día 28 de enero
De 9.30 h – 11.00 h

Integrantes del debate

Moderador

D. Jesús Argumosa. Director Adjunto del Grupo ATENEA

Ponentes

D. Vicente Ferrer Roselló. Diputado GP en la CD del Congreso

D. Manuel Chávez González. Diputado GS en la CD del Congreso

D. Feliu-Joan Guillaumes i Ráfols. Diputado GC-CiU en la CD del Congreso

Almirante D. Ángel Tafalla Balduz. Ex segundo Jefe Estado Mayor de la Armada

Asistirán medios de comunicación

Temas de debate

Como principales temas de debate que se contemplan en este desayuno, destacan por su interés e importancia y por haber dado lugar a diferentes comentarios y observaciones en diferentes instituciones oficiales y en diversos medios de comunicación, los que a continuación se relacionan

- En el nuevo contexto estratégico en el que la OTAN acaba las grandes operaciones militares y aparecen riesgos y amenazas que trascienden lo puramente militar como la proliferación de armas de destrucción masiva, el terrorismo, el crimen organizado o los ataques en el ciberespacio ¿cuál puede ser, en su opinión, la evolución de la Alianza teniendo en cuenta la reducción de presupuestos europeos en materia de defensa? ¿Cómo afectará el reequilibrio estratégico de Estados Unidos hacia el Pacífico a la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD)?
- El modelo de gestión de crisis aliados está agotado como queda confirmado después de lo ocurrido en Afganistán junto con la intervención en la campaña de Libia. La doctrina aliada de seguridad requiere un importante cambio en la liturgia de las intervenciones militares ya que, con mucha probabilidad, en los próximos años pueden tener un carácter muy puntual. ¿Cree Ud que en los nuevos tiempos las operaciones se limitarán a estabilizar dejando de lado la reconstrucción? ¿En su caso, quién hará las tareas del postconflicto?.
- En estos momentos, Rasmussen está impulsando las dos iniciativas de “defensa inteligente” y de las “fuerzas conectadas” con el propósito de mejorar la cooperación multinacional en la adquisición de capacidades y en la disposición de capacidades militares. ¿Cuál es su opinión en relación con el éxito de estas iniciativas teniendo presente que puede chocar con el principio de soberanía de los Estados y con sus diferentes percepciones de los riesgos y amenazas?.
- Estados Unidos sigue soportando la mayor parte de los gastos de la Alianza. En la capacidad de transporte estratégico la participación estadounidense supera el 70% del total en tanto que el compromiso de los 28 países de dedicar el 2% de su PIB a gastos de defensa apenas lo cumplieron 5 en 2012,. En su opinión ¿En los próximos años, la UE estará en condiciones de aumentar su presupuesto de defensa al objeto de situarse al mismo nivel de gasto de porcentaje de su PIB similar a Estados Unidos? ¿Será capaz la UE de ser un socio fiable para EEUU solucionando sus deficiencias en presupuestos y en capacidades en los próximos años?.
- ¿Cómo mejorar la imagen de la OTAN en nuestras sociedades? ¿Qué papel juegan la Diplomacia Pública y la Twitdiplomacy?

Madrid, 20 de enero de 2014